Vol 09 / Issue 37/ September 2025
ISSN 2568-6739 p160-181

Journal of social sciences
Democratic Arabic Center For Strategic, Political & Economic Studies, Germany-Berlin

The Impact of Artificial Intelligence Usage on Cultural Identity and Social Upbringing among Algerian Youth

Mohammedi Wahiba*
University of Oran 2 Mohamed Ben Ahmed
mohammedi.wahiba@univ-oran2.dz
https://orcid.org/0009-0003-1835-1861

Received: 23/08/2025, **Accepted**: 23/09/2025, **Published:** 30/09/2025

Abstract: This study investigates the influence of artificial intelligence (AI) on cultural identity and social upbringing among Algerian youth, utilizing two rigorously validated scales directed at both youth and their parents. The scale administered to youth measured the frequency and extent of AI usage and its effects on cultural identity, while the scale for parents assessed AI's impact on social upbringing. Results indicate that AI explains 79% of the variance in cultural identity, demonstrating a strong positive and statistically significant effect. Moreover, a significant correlation was identified between AI use and its perceived influence on social upbringing from the parental perspective. The analysis revealed no statistically significant differences in AI's impact relative to the age of youth or educational level of parents, suggesting a broadly pervasive and homogeneous effect across demographics. The findings underscore the imperative for further empirical research on the potential of AI applications to reinforce cultural identity within the context of ongoing digital transformation.

Keywords: Artificial Intelligence, Cultural Identity, Social Upbringing, Algerian Youth.

**Corresponding author*

مجلة العلوم الإجتماعية
المركز الديمقراطي العربي ألمانيا-برلين
المجلد:09/العدد 37/سبتمبر 2025
ISSN 2568-6739 ص160-181

تأثير استخدام الذكاء الاصطناعي على الهوية الثقافية والتنشئة الاجتماعية بين الشباب الجزائري

محمدي وهيبة*
جامعة وهران-2 محمد بن أحمد- الجزائر
mohammedi.wahiba@univ-oran2.dz
https://orcid.org/0009-0003-1835-1861

تاريخ الاستلام: **2025/08/23** - تاريخ القبول: **2025/09/23** - تاريخ النشر: **2025/09/30**

ملخص: هدفت هذه الدراسة إلى استكشاف تأثير استخدام الذكاء الاصطناعي على الهوية الثقافية والتنشئة الاجتماعية بين عينة من الشباب الجزائري، حيث اعتمدت الباحثة في الدراسة على مقياسين تم تطويرهما وقياس صدقهما وثباتهما، الأول موجه لعينة الشباب لقياس حجم استخدام الذكاء الاصطناعي وتأثيره على الهوية الثقافية، والثاني موجه لأولياء الأمور لقياس تأثير الذكاء الاصطناعي على التنشئة الاجتماعية. أظهرت النتائج أن الذكاء الاصطناعي يفسر بنسبة 79% من التغير في الهوية الثقافية، مع تأثير إيجابي قوي وذو دلالة إحصائية، كما وجدت علاقة ارتباطية بين استخدام الذكاء الاصطناعي وتأثيره على التنشئة الاجتماعية من وجهة نظر الأولياء، لكن لم تُظهر الدراسة فروقًا دالة إحصائياً في تأثير الذكاء الاصطناعي حسب متغير سن الشباب أو المستوى التعليمي للأولياء، مما يدل على شمولية وتأثير متجانس لهذه الظاهرة. وتوصي الدراسة إلى المزيد من البحث حول كيفية توظيف الذكاء الاصطناعي لتعزيز الهوية الثقافية في ظل التحولات الرقمية.

الكلمات المفتاحية: الذكاء الاصطناعي، الهوية الثقافية، التنشئة الاجتماعية، الشباب

.

*المؤلف المرسل

1-مقدمة

تشهد المجتمعات المعاصرة تحولات جذرية وعميقة بفعل التطور التكنولوجي السريع، وخاصة مع ظهور وانتشار تقنيات الذكاء الاصطناعي التي تأخذ مكانة محورية في مختلف ميادين الحياة اليومية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية. وتأتي هذه التحولات في سياق مجتمعات تتميز بعدد متزايد من الشباب، كما هو الحال في الجزائر وغيرها من البلدان العربية، حيث يتزايد دور التكنولوجيا في تشكيل أساليب التواصل والتعلم والترفيه والتنشئة الاجتماعية.

ويشكل الذكاء الاصطناعي على وجه الخصوص، من خلال تطبيقاته المتعددة، محركًا رئيسيًا في إعادة تشكيل البنى الاجتماعية والثقافية وهو ما يتطلب دراسة معمقة لفهم أبعاد هذا التأثير على الفئات الشبابية التي تمثل عماد المستقبل والرافد الأساسي لأي تغيّر ثقافي واجتماعي.

وقد بينت عدة دراسات أن الذكاء الاصطناعي لا يغير فقط من طرائق التعلم والتفاعل الاجتماعي، بل يشكل أيضًا أداة تأثير فاعلة في عملية التنشئة الاجتماعية التي تسهم في بلورة الهوية الثقافية للشباب الجزائري، وهي هوية تتأثر بعوامل متعددة تضم التقاليد المحلية والعصرنة الرقمية العالمية، فقد أشارت دراسة حسن (2024) إلى أن الاعتماد على تقنيات الذكاء الاصطناعي يُعيد صياغة طرق التفاعل والتواصل، بينما أوضحت دراسة الخزامي (2023) أهمية التكامل بين خبرات الذكاء الاصطناعي والعلوم الاجتماعية لتحقيق تنمية مستدامة ومسؤولة في التعامل مع هذه التكنولوجيا، كما توضح هذه الدراسة أن الذكاء الاصطناعي يمكن أن يحدث نقلة نوعية في فهم السلوك الاجتماعي ويُحدث تحولات جذرية في بناء الهوية الثقافية مستفيدًا من قدراته في مجال العلوم الإنسانية والاجتماعية.

من ناحية أخرى، تبرز الأبعاد ذات الصلة بالحفاظ على التراث الثقافي في ظل التطور التكنولوجي، حيث تؤكد دراسة عطية (2023) أن الذكاء الاصطناعي يسهم بشكل فعال في حماية التراث من خلال استخدام تقنيات متقدمة مثل المسح الثلاثي الأبعاد والواقع

الافتراضي، مما يفتح آفاقًا جديدة لتوثيق المواقع الأثرية والقطع التراثية بدقة عالية، ويُسرّع عملية رقمنة التراث ويعزز تجارب التعلم الثقافي والتعليم التفاعلي وفي هذا الإطار، تؤكد هذه الدراسة ضرورة مراعاة الجوانب الأخلاقية، مثل حماية الخصوصية والالتزام بالمعايير الأخلاقية أثناء توظيف هذه التقنيات، مع التأكيد على أن الدمج بين الذكاء الاصطناعي والعلوم الإنسانية يعد فرصة ذهبية لتعزيز الهوية الثقافية الوطنية وضمان حمايتها بأساليب مستدامة وأخلاقية.

كما يرصد الواقع الاجتماعي والتغيرات المجتمعية التي أظهرتها دراسة عبد الخالق وأبو الفتوح (2024) في المجتمع المصري، حيث يتضح تأثير الذكاء الاصطناعي في إعادة تشكيل القيم الثقافية والسلوكية للشباب، حيث ساهم في تبني أنماط جديدة من التفاعل والتنظيم الاجتماعي تعكس متطلبات العصر الرقمي ومساراته المستحدثة.

الجزائركنموذج في هذه الدراسة، بات شبابها يعتمد بشكل متزايد على أدوات الذكاء الاصطناعي في مختلف جوانب الحياة اليومية، ما يثير تساؤلات مهمة حول مدى تأثير هذه التقنيات على التقاليد الاجتماعية، والقيم الثقافية، ومستوى الانتماء الوطني، إضافة إلى تأثيرها على علاقاتهم الأسرية والمجتمعية، ومن هنا تأتي أهمية هذه الدراسة التي تهدف إلى استكشاف هذا التأثير المتعدد الأبعاد، وتحليل كيفية تكيف الشباب الجزائري مع التحولات الرقمية والتكنولوجية، إلى جانب دراسة دور الذكاء الاصطناعي في صياغة هوية ثقافية جديدة ذات طابع يجمع بين الحداثة والخصوصية الوطنية.

تركز الدراسة كذلك على الجوانب الإيجابية التي يتيحها الذكاء الاصطناعي، مثل تعزيز فرص التعلم واكتساب المهارات وتوسيع آفاق المعرفة، ما يعمل على إثراء الثقافة الشخصية والجماعية للشباب.

في مقابل ذلك، تنبه الدراسة إلى المخاوف المحتملة من انحسار الترابط الثقافي بسبب هيمنة المحتوى الرقمي الأجنبي الأمر الذي يمكن أن يساهم في تفكيك الروابط الاجتماعية ويزيد من قلق الشباب بشأن هويتهم الوطنية والثقافية.

علاوة على ذلك، تُولي الدراسة اهتمامًا خاصًا بدور الأسرة، وخصوصًا أولياء الأمور، الذين يمثلون جانب الحماية والدعم الأساسي في مسيرة التنشئة الاجتماعية، ويصبح فهم

كيفية التوازن بين استخدام الذكاء الاصطناعي والحفاظ على القيم والتقاليد الاجتماعية أمرًا محوريًا لتحقيق تنشئة اجتماعية متكاملة ومستقرة.

انطلاقًا من هذا المنظور الشامل، تتبع الدراسة منهجًا تحليليًا علميًا يهدف إلى فهم التداخل العميق بين الذكاء الاصطناعي والهوية الثقافية والاجتماعية للفئة الشبابية في الجزائر، واستكشاف إمكانيات الاستفادة من هذه التقنيات الحديثة بشكل يخدم الهوية الوطنية ويعزز دور الشباب في مجتمعهم. وعليه، تطرح الدراسة مجموعة من الأسئلة البحثية التي سيتم التطرق إليها وتحليلها مستندة إلى منهجية البحث العلمي.

1-1تساؤلات الدراسة:

الإشكالية العامة:

هل يمكن أن نتنبأ بتغير في تشكيل الهوية الثقافية لدى الشباب من خلال مستوى استخدامهم لأدوات الذكاء الاصطناعي في الحياة اليومية؟

التساؤلات الفرعية:

- هل توجد علاقة ارتباطية بين مستوى اعتماد الشباب الجزائري على الذكاء الاصطناعي في الحياة اليومية وتأثيره على التنشئة الاجتماعية من وجهة نظر الأولياء؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى تأثير الذكاء الاصطناعي على الهوية الثقافية تعزى لمتغير سن الشاب الجزائري؟
- هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى تأثير الذكاء الاصطناعي على التنشئة الاجتماعية للشباب الجزائري من وجهة نظر الأولياء تبعًا للمستوى التعليمي لديهم؟

1.2 فرضيات الدراسة:

الفرضية العامة:

يمكن أن نتنبأ بتغير في تشكيل الهوية الثقافية لدى الشباب من خلال مستوى استخدامهم لأدوات الذكاء الاصطناعي في الحياة اليومية.

الفرضيات الفرعية:

- توجد علاقة ارتباطية بين مستوى اعتماد الشباب الجزائري على الذكاء الاصطناعي في الحياة اليومية وتأثيره على التنشئة الاجتماعية من وجهة نظر الأولياء.

- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى تأثير الذكاء الاصطناعي على الهوية الثقافية تعزى لمتغير سن الشاب الجزائري.
- توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى تأثير الذكاء الاصطناعي على التنشئة الاجتماعية للشباب الجزائري من وجهة نظر الأولياء تبعًا للمستوى التعليمي لديهم.

2-أهداف الدراسة:

تهدف هذه الورقة البحثية إلى:

- قياس مستوى اعتماد الشباب الجزائري على أدوات الذكاء الاصطناعي في حياتهم اليومية.
- تحديد التغيرات التي قد تطرأ على الهوية الثقافية للشباب نتيجة كثرة الاعتماد على تقنيات وأدوات الذكاء الاصطناعي.
- تقييم تأثير استخدام الذكاء الاصطناعي في إعادة تشكيل القيم والممارسات الثقافية لدى الشباب.
- الكشف عن الفروق في تأثير الذكاء الاصطناعي على التنشئة الاجتماعية والهوية الثقافية حسب المتغيرات الاجتماعية مثل سن الشباب والمستوى التعليمي لأولياء الأمور.
- توعية الشباب بالمخاطر والآثار السلبية على هويتهم الثقافية الناجمة عن الاستخدام المفرط لتقنيات الذكاء الاصطناعي.
- توعية الأسرة والمؤسسات التعليمية في توجيه استخدام الشباب لتقنيات الذكاء الاصطناعي بهدف تحقيق توازن بين الحداثة والقيم التقليدية.
- أهمية دور الذكاء الاصطناعي إذا استخدم بوعي أخلاقي، في تطوير مهارات التعلم الذاتي واكتساب المعرفة لدى الشباب الجزائري.

3-مصطلحات الدراسة:

3-1 الذكاء الاصطناعي:

إصطلاحاً الذكاء الاصطناعي هو فرع من علوم الحاسوب يركز على تطوير أنظمة ومعدات وبرامج تحاكي القدرات الذهنية للبشر مثل التعلم والاستنتاج، والتفكير، ورد الفعل، واتخاذ القرارات، والإدراك حتى في مواقف لم يتم برمجتها أو تدريبها عليها، يُستخدم الذكاء الاصطناعي في مجالات متعددة كالطب، والصناعة، والتعليم، والاتصالات، وتحليل البيانات، والأمن السيبراني. بفضل التقدم في تعلم الآلة والشبكات العصبية، أصبح الذكاء الاصطناعي قادرًا على

أداء مهام كانت حكراً على البشر، مع تحديات أخلاقية وتنظيمية مستمرة، كما يعرّف بأنه دراسة وتصميم العملاء الأذكياء حيث يكون العميل نظامًا يستوعب بيئته ويتخذ مواقف تزيد فرص نجاحه في مهمته(Russell &. Norvig, 2003)

ويعرف كل من موسى وبلال(2019) في كتابهما "**الذكاء الاصطناعي ثورة في تقنيات العصر**" أن الذكاء الاصطناعي (Artificial Intelligence) باختصار هو قدرة أنظمة أو آلات مصنوعة وليست طبيعية على الفهم أو التفكير، وأن الذكاء الاصطناعي ليس مجرد محاكاة للسلوك البشري بل يتجاوز ذلك بفهم الآليات التي تمكن من التعلم والتفكير وصنع القرار.

من خلال تلك التعاريف واطلاع الباحثة على بعض الدراسات السابقة حول موضوع الذكاء الاصطناعي يُمكن القول أنه:

مجال من مجالات علم الحاسوب، متعدد المهام يعتمد على أنظمة وبرمجيات وتطبيقات تفوق القدرات العقلية البشرية، إمكانياته مذهلة في إيجاد طرق وحلول بشكل أسرع وأكثر كفاءة ودقة في مختلف المجالات مما يعكس التطور السريع لملامح العصر الرقمي.

إجرائيا يعرف الذكاء الاصطناعي إجرائيا في هذه الدراسة على أنها الأدوات الذكية المعتمدة والمستخدمة من طرف فئة الشباب في أي مجال من مجالات الحياة اليومية، وتم قياسه حسب حجم الاستخدام اليومي المتكرر، بمقياس –من إعداد الباحثة–(قياس حجم استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي لدى الشباب).

2-3 الهوية الثقافية:

إصطلاحاً: عرفت منظمة اليونسكو الهوية الثقافية بأنها انتماء الأفراد إلى جماعات لغوية محلية أو إقليمية أو وطنية بما لها من قيم تميزها، ويتضمن ذلك أيضا الأسلوب الذي تستوعب به تاريخ هذه الجماعات وتقاليدها وعاداتها الاجتماعية وأساليبها الحياتية، مع الإحساس بالخضوع أو المشاركة فيه(شريف، 2021، 1997).

وقد عرفها (الجابري، 1998، 14) على أنها ذلك المركب المتجانس من الذكريات والتصورات والقيم والتعبيرات والإبداعات التي تحتفظ لجماعة بشرية تشكل أمة بهويتها الحضارية، وهي قابلة للتواصل والأخذ والعطاء في إطار ما تعرفه من تطورات بفعل ديناميتها الداخلية.

إجرائياً: تعرف الهوية الثقافية إجرائيا في هذه الدراسة على أنها مجموعة العناصر الدينية واللغوية والوطنية والاجتماعية التي يشترك فيها الشباب

وتقدر في هذه الدراسة بالدرجة المتحصل عليها من طرف عينة الدراسة(الشباب) من خلال إجاباتهم على استبيان –من إعداد الباحثة–(قياس تأثير الذكاء الاصطناعي على الهوية الثقافية لدى الشباب).

3-3التنشئة الاجتماعية:

إصطلاحا:التنشئة الاجتماعية هي عملية تعلم وتعليم وتربية حيث يكون الهدف منها إعداد الفرد في كافة الجوانب، وإكسابه المعايير والمبادئ والسلوك السوي مما يسعد على اندماجه في المجتمع وبالتالي قيامه بمهامه وأدواره في المراحل اللاحقة من حياته بكفاءة حتى يأخذ مكانة اجتماعية مناسبة(الطاهر، 2024، 108)

إجرائيا:تعرف التنشئة الاجتماعية إجرائيا في هذه الدراسة على أنها الدرجة المتحصل عليها من طرف عينة من أولياء الأمور من خلال إجاباتهم على استبيان –من إعداد الباحثة–(قياس تأثير الذكاء الاصطناعي على التنشئة الاجتماعية من وجهة نظر الأولياء).

4-3الشباب:

هي مرحلة عمرية يمر بها الفرد بعد سن المراهقة، حيث أجمع العديد من الباحثين على صعوبة تحديد معالم فترة الشباب تحديدا واضح المعالم، أي لا يمكننا القول متى تبدأ ومتى تنتهي لأنها فترات عمرية تتداخل فيما بينها، فتؤثر كل مرحلة في الأخرى وتتأثر هي الأخرى بما يسبقها من مراحل(العيد وشاوي، 2020، 287).

وتعرف **إجرائيا** في هذه الدراسة على أنها مجموعة من الأفراد ذكوراً وإناثاً تتراوح أعمارهم ما بين 15 سنة و29 سنة.

4- إجراءات الدراسة الميدانية:

4-1 منهج الدراسة:

بناءً على أهداف وطبيعة الموضوع الذي تسعى إليه هذه الدراسة وهو استكشاف العلاقات بين كل من المتغيرات الآتية: استخدام الذكاء الاصطناعي، الهوية الثقافية، التنشئة الاجتماعية لدى عينة من الشباب الجزائري فإن المنهج المناسب هو المنهج

الوصفي التحليلي والذي يُعد من الأساليب البحثية التي تهدف إلى وصف الظواهر والأحداث بدقة، مع تحليلها بشكل منهجي باستخدام أدوات جمع البيانات كالاستبانات والمقاييس النفسية والاجتماعية المناسبة.

يتيح المنهج الوصفي التحليلي جمع معلومات كمية ونوعية عن المتغيرات البحثية، مما يسمح بتوصيف العلاقات بينها، وفهم مستوياتها، والكشف عن تأثير متغير (استخدام الذكاء الاصطناعي) على متغير (الهوية الثقافية) ومتغير(التنشئة الاجتماعية)

من خلال استخدام الإحصاءات التحليلية مثل الارتباط والانحدار والفروق. كما يستند هذا المنهج إلى تحليل النتائج البحثية بدقة للوصول إلى استنتاجات دقيقة تدعم فهم العوامل المؤثرة في الظاهرة المدروسة.

4-2 أدوات الدراسة:

اعتمدت الباحثة في هذه الدراسة على مقياسين هما: مقياس مدى استخدام الذكاء الاصطناعي وتأثيره على الهوية الثقافية موجه لعينة من الشباب الجزائري من الجنسين(ذكوراً وإناثا)، يتكون هذا المقياس من محورين، الأول يقيس حجم استخدام الذكاء الاصطناعي في الحياة اليومية للشاب، والمحور الثاني يقيس تأثير الذكاء الاصطناعي على الهوية الثقافية لدى الشباب.

أما المقياس الثاني فهو موجه لعينة من أولياء الأمور (آباء وأمهات) وهو يقيس تأثير الذكاء الاصطناعي على التنشئة الاجتماعية من وجهة نظر الأولياء، وقد تم إعداد المقياسين في صورتهما الأولية وعرضهما على محكمين من أساتذة جامعيين مختصين، وقد تم تعديل بعض العبارات، ثم تم التأكد من خصائصهما السيكومترية(الصدق والثبات)وإدراجها في صورتها النهائية.

4-3 الخصائص السيكومترية لأدوات الدراسة:

تكونت عينة الدراسة الاستطلاعية من (30) شاباً وشابةً من ولاية وهران، و(30) ولي أمر(أب/أم) تم اختيارهم بطريقة عشوائية وجاءت موزعة كما هو مبين في الجداول رقم (1) و(2):

جدول رقم (1) يوضح توزيع العينة الاستطلاعية الممثلة للشباب

المتغير	الخصائص	التكرارات	النسب المئوية
الجنس	ذكور	15	%50
	إناث	15	%50
السن	من[15 – 18] سنة	10	%33.3
	من [19 – 24] سنة	13	%43.3
	من [25 – 29] سنة	7	%23.3
المجمـــــــــــــــــــــــــوع		30	%100

جدول رقم (2) يوضح توزيع العينة الاستطلاعية الممثلة للأولياء

المتغير	الخصائص	التكرارات	النسب المئوية
ولي الأمر	أب	14	%46.7
	أم	16	%50
المستوى التعليمي	ابتدائي	5	%16.7
	متوسط	9	%30
	ثانوي	11	%36.7
	جامعي	5	%16.7
المجمـــــــــــــــــــــــــوع		30	%100

-حساب الصدق لمقياس مدى استخدام الذكاء الاصطناعي وتأثيره على الهوية الثقافية:

حيث تم الاعتماد على حساب الاتساق الداخلي وهو معامل ارتباط (برسون)لكل فقرة بمجموع المحور الذي تنتمي إليه، وجاءت النتائج كالآتي:

جدول رقم (3) يوضح قيم معاملات الارتباط بين الفقرة ومجموع المحور الأول: مدى اعتماد الشباب على الذكاء الاصطناعي

رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	**0.93	0.01	6	**0.87	0.01	11	**0.90	0.01
2	**0.89	0.01	7	**0.85	0.01	12	**0.86	0.01
3	**0.67	0.01	8	**0.89	0.01	13	**0.85	0.01
4	**0.92	0.01	9	**0.84	0.01	14	**0.92	0.01
5	**0.88	0.01	10	**0.93	0.01	15	*0.88	0.01

جدول رقم (4) يوضح قيم معاملات الارتباط بين الفقرة ومجموع المحور الثاني: تأثير الذكاء الاصطناعي على الهوية الثقافية

رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
16	**0.84	0.01	21	**0.70	0.01	26	**0.72	0.01
17	**0.84	0.01	22	**0.72	0.01	27	**0.88	0.01
18	**0.88	0.01	23	**0.77	0.01	28	**0.84	0.01
19	**0.60	0.01	24	*0.88	0.01	29	**0.85	0.01
20	**0.81	0.01	25	**0.84	0.01	30	**0.83	0.01

من خلال الجدولين (3) و(4) يتضح أن معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية لكل محور من محاور قياس مدى استخدام الذكاء الاصطناعي وتأثيره على الهوية الثقافية كلها دالة عند مستوى دلالة (0.01) وتراوحت بين [0.60-0.93].

- حساب الصدق لمقياس تأثير استخدام الذكاء الاصطناعي على التنشئة الاجتماعية:

تم الاعتماد على حساب الاتساق الداخلي وهو معامل ارتباط (برسون)لكل فقرة بالمجموع الكلي لمقياس تأثير استخدام الذكاء الاصطناعي على التنشئة الاجتماعية وجاءت النتائج كالآتي:

جدول رقم(5) حساب الصدق لمقياس تأثير استخدام الذكاء الاصطناعي على التنشئة الاجتماعية

رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
1	**0.89	0.01	8	*0.38	0.36	15	**0.93	0.01
2	**0.96	0.01	9	**0.55	0.01	16	**0.68	0.01
3	**0.84	0.01	10	**0.55	0.01	17	**0.97	0.01
4	**0.89	0.01	11	**0.80	0.01	18	**0.80	0.01
5	**0.55	0.01	12	**0.90	0.01	19	**0.86	0.01
6	**0.44	0.01	13	**0.93	0.01	20	**0.88	0.01
7	**0.55	0.01	14	**0.95	0.01			

من خلال الجدول (5) يتضح أن معاملات الارتباط بين الفقرات والدرجة الكلية لمقياس تأثير استخدام الذكاء الاصطناعي على التنشئة الاجتماعية كلها دالة عند مستوى دلالة (0.01) وتراوحت بين [0.44-0.97] إلا الفقرة 8 كانت دالة عند مستوى دلالة (0.36).

-حساب الثبات لمقياس مدى استخدام الذكاء الاصطناعي وتأثيره على الهوية الثقافية:

للتأكد من ثبات مقياس مدى استخدام الذكاء الاصطناعي وتأثيره على الهوية الثقافية تم استخدام اختبار ألفا كرونباخ (Alpha Crombach) والنتائج مدونة في الجدول التالي:

جدول رقم(6) يوضح معامل ثبات ألفا كرونباخ لمقياس مدى استخدام الذكاء الاصطناعي وتأثيره على الهوية الثقافية

عدد أفراد العينة	عدد الفقرات	قيمة ألفا كرونباخ	الدلالة الإحصائية
30	30	0.98	دالة

من خلال الجدول أعلاه تبين أن قيمة ألفا كرونباخ(0.98) وهي قيمة مرتفعة ودالة مما يوحي إلى تجانس فقرات مقياس مدى استخدام الذكاء الاصطناعي وتأثيره على الهوية الثقافية.

– حساب الثبات لمقياس مدى استخدام الذكاء الاصطناعي وتأثيره على الهوية الثقافية:

للتأكد من ثبات مقياس تأثير الذكاء الاصطناعي على التنشئة الاجتماعية تم استخدام اختبار ألفا كرونباخ (Alpha Crombach) والنتائج مدونة في الجدول التالي:

جدول رقم(6) يوضح معامل ثبات ألفا كرونباخ لمقياس تأثير الذكاء الاصطناعي على التنشئة الاجتماعية

عدد أفراد العينة	عدد الفقرات	قيمة ألفا كرونباخ	الدلالة الإحصائية
30	20	0.95	دالة

من خلال الجدول أعلاه تبين أن قيمة ألفا كرونباخ(0.95) وهي قيمة مرتفعة مما يوحي إلى تجانس فقرات مقياس تأثير الذكاء الاصطناعي على التنشئة الاجتماعية.

4-4 عينة الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من (150) شابا منهم(80) ذكورا و(70) إناثا تم اختيارهم بطريقة العشوائية الطبقية حيث توزع المشاركون(أفراد العينة) داخل كل طبقة بشكل عشوائي لضمان تمثيل متزن للمتغيرات: الجنس(ذكور/ إناث)، سن الشاب(ة) [من 15 إلى 18] ومن[19 إلى 24] ومن [25 إلى 29]سنة، أما بالنسبة لعينة أولياء الأمور فكان حجمها أيضا(150) منهم(70) أب، و(80) أم تم اختيارهم أيضا بطريقة العشوائية الطبقية حيث توزعت العينة حسب: ولي الأمر(أب /أم)، ومن حيث المستوى التعليمي(ابتدائي، متوسط، ثانوي، جامعي).

جدول رقم (7) يوضح توزيع العينة الأساسية الممثلة للشباب

المتغير	الخصائص	التكرارات	النسب المئوية
الجنس	ذكور	80	%53.3
	إناث	70	%46.7
السن	من[15 – 18] سنة	50	%33.3
	من [19 – 24] سنة	62	%41.3
	من [25 – 29] سنة	38	%25.3
المجمـــــــــــــــــــــــــوع		150	%100

من خلال الجدول(7) يتبين أن توزيع العينة كان متباينا بين الجنسين حيث تصدر الذكور بنسبة(53.3%) والإناث بنسبة(46.7%)

أما من حيث السن فكانت أكبر نسبة لصالح الفئة العمرية من[19–24] سنة ثم الفئة العمرية من [15–18] سنة تليها الفئة من[25–29] سنة.

جدول رقم (8) يوضح توزيع العينة الأساسية الممثلة للأولياء

المتغير	الخصائص	التكرارات	النسب المئوية
ولي الأمر	أب	70	%46.7
	أم	80	%53.3
المستوى التعليمي	ابتدائي	14	%9.3
	متوسط	51	%34
	ثانوي	48	%32
	جامعي	37	%24.7
المجمـــــــــــــــــــــــــــوع		150	%100

يتبين من خلال الجدول رقم(8) أن عينة أولياء الأمور توزعت إلى نسبة(53.3%) من الأمهات، و(46.7) من الآباء أما بالنسبة لمتغير المستوى التعليمي لديهم فكانت أكبر نسبة وهي (51%) لصالح ذوي التعليم المتوسط، تليها نسبة(48%) لذوي التعليم الثانوي، تليها نسبة(37%) لذوي التعليم الجامعي، وأخيرا نسبة (14%) فقط لذوي التعليم الابتدائي.

5–عرض وتحليل ومناقشة نتائج الدراسة

5–1 عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفرضية العامة:

تنص **الفرضية العامة** على ما يلي:

يمكن أن نتنبأ بتغير في تشكيل الهوية الثقافية لدى الشباب من خلال مستوى استخدامهم لأدوات الذكاء الاصطناعي في الحياة اليومية.

تم التحقق من صحة هذه الفرضية باستخدام تحليل الانحدار البسيط للكشف عن نسبة تأثير مستوى استخدام الذكاء الاصطناعي من طرف الشباب في تفسير التغير الحاصل في مستوى الهوية الثقافية لدى عينة الدراسة، عن طريق حساب معامل الارتباط ومعامل التحديد ونسبة التباين المعدل لقياس القوة التفسيرية لنموذج الهوية الثقافية، كما هو مبين في الجدول التالي:

جدول رقم(9) يوضح نتائج تحليل الانحدار البسيط لمتغير استخدام الذكاء الاصطناعي (المتغير المستقل)

النموذج	معامل الارتباط R	مربع معامل الارتباط R^2	مربع معامل الارتباط المعدل R^2	الخطأ المعياري المقدر
1	0.89	0.79	0.79	3.65

يتبين من خلال الجدول رقم(9) أن قيمة معامل الارتباط **R** قدرت ب(0.89) وهي قيمة تدل على وجود ارتباط قوي بين متغير استخدام الذكاء الاصطناعي (المستقل) ومتغير الهوية الثقافية(متغير تابع). أي كلما زاد مستوى استخدام الذكاء الاصطناعي من طرف الشباب (عينة الدراسة)، هناك تغير متزامن في متغير الهوية الثقافية.

أما مربع معامل الارتباط R^2 الدال على حجم تأثير استخدام الذكاء الاصطناعي في التنبؤ بمستوى التغير الحاصل في الهوية الثقافية قدر ب(0.79)، وهو دال عند مستوى دلالة (0.01)، أما قيمة R^2 وهي قيمة التباين المعدل فبلغت (0.79)، وهذا يعني أن حجم استخدام الذكاء الاصطناعي فسر التنبؤ بتغير الهوية الثقافية بنسبة(79%) وهي قيمة مرتفعة تعني أن المتغير المستقل يفسر بشكل كبير التغير الحاصل في المتغير التابع، وكان خطأ التقدير (3.65).

وللتحقق من صدق هذه العلاقة قامت الباحثة باستخدام تحليل التباين لاختبار معنوية الانحدار كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول رقم (10) يوضح نتائج تحليل التباين لأثر استخدام الذكاء الاصطناعي على مستوى التغير في تشكيل الهوية الثقافية لدى أفراد العينة

النموذج	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
الانحدار	7554.51	1	7554.51	567.12	0.01
المتبقي	1971.48	148	31.32		
المجموع	9562.00	149			

من خلال الجدول (10) يتضح أن قيمة "**ف**"وهي(567.12) دالة عند مستوى دلالة (0.01) مما تعني أن نموذج الانحدار يفسر بشكل جيد التغيرات في المتغير التابع (الهوية الثقافية) بناءً

على المتغير المستقل (استخدام الذكاء الاصطناعي)، وأن التأثير ليس نتيجة صدفة بل تأثير حقيقي ذو معنى إحصائي.

جدول رقم(11) يوضح نتائج تحليل الانحدار لاستخدام الذكاء الاصطناعي وتغير الهوية الثقافية

النموذج	قيمة المعامل B	قيمة الخطأ المعياري	قيمة المعامل taۊB	قيمة "ت"	الدلالة المعنوية
الهوية الثقافية(تابع)	3.63	2.07		23.81	0.01
استخدام الذكاء الاصطناعي(مستقل)	0.78	0.33	0.89		

من خلال الجدول (11) يتضح أن نتائج اختبار "ت"(23.81) عند مستوى دلالة (0.01) تدل على أن هناك تأثير إيجابي وقوي وذو دلالة إحصائية كبيرة لمستوى استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي على الهوية الثقافية، بمعنى بزيادة مستوى الاعتماد على الذكاء الاصطناعي من طرف عينة الدراسة(الشباب) تتغير الهوية الثقافية لديهم بدرجة ثابتة قدرها (0.780) على مقياس المتغير التابع، وبالتالي نستنتج تحقق الفرضية العامة.

هناك عدة دراسات تشابهت نتائجها مع هذه النتيجة كدراسة السيد سليمان (2025) بعنوان البحث في العلوم الإنسانية بين الهوية والهاوية في عصر الذكاء الاصطناعي إلى أن الاعتماد المتزايد على أدوات الذكاء الاصطناعي يشكل تحديًا حقيقياً لهوية البحث والوعي الثقافي في العلوم الإنسانية، إذ تحذر الدراسة من أن الاستخدام المفرط لهذه الأدوات قد يؤدي إلى فقدان الهوية البحثية والذاتية، ويؤثر سلبًا على مهارات التفكير النقدي والإبداعي لدى الباحثين، مع بروز قضايا أخلاقية مثل حقوق الملكية الفكرية ودقة البيانات، كما تؤكد الدراسة على أهمية تبني وعي نقدي وأخلاقي في التعامل مع تقنيات الذكاء الاصطناعي للحفاظ على جوهر الهوية الثقافية والإنسانية في سياق التغيرات التكنولوجية المتسارعة.

كما توصلت دراسة العيد وشاوي(2020)على عينة من طلبة جامعة سكيكدة (رواد موقع فايسبوك) إلى أن الشباب الجزائري يعاني من انشطار هوياتي بين الهوية الذاتية الحقيقية والهوية الافتراضية التي يكوّنها في الفضاء الرقمي. وأكدت الدراسة أن الفضاء الرقمي يوفر للشباب حرية أكبر في التعبير عن الذات وبناء هوية رقمية قد تكون مطابقة أو مختلفة تمامًا عن هويتهم الواقعية.

علاوة على ذلك، يشكل التفاعل الافتراضي محاولات تمثيل للهوية المرفوضة في الحياة الواقعية، ما يفسر تعدد الأوجه التي يظهر بها الشباب. وأشارت الدراسة إلى أن هوية فيسبوك الرقمية تلعب دورًا هامًا في تعزيز الشعور بالانتماء والذاتية، رغم وجود بعض الحالات التي تستخدم فيها أسماء مستعارة لأسباب اجتماعية أو شخصية.

ترى الباحثة من خلال تحقق الفرضية العامة للدراسة التي تفترض وجود علاقة مؤثرة بين الذكاء الاصطناعي والهوية أن الاعتماد على وسائل الذكاء الاصطناعي لا يقتصر على جانب تقني بحت، بل يمتد ليكون عاملاً مؤثراً وفعالاً في تشكيل الهوية الثقافية لدى الشباب الجزائري وهذا ما يستدعي مزيدًا من البحث والنقد حول كيفية توظيف الذكاء الاصطناعي في الممارسات الثقافية والاجتماعية بما يحفظ الهوية ويعززها في ظل التحولات الرقمية المعاصرة.

5-2 عرض وتحليل ومناقشة نتائج الفرضيات الفرعية:

5-2-1 تنص الفرضية على أنه توجد علاقة ارتباطية بين مستوى اعتماد الشباب الجزائري على الذكاء الاصطناعي في الحياة اليومية وتأثيره على التنشئة الاجتماعية من وجهة نظر الأولياء.

تم التحقق من صحة هذه الفرضية باستخدام معامل برسون بين درجات استخدام الذكاء الاصطناعي(متغير مستقل) ودرجات تأثيره على التنشئة الاجتماعية(متغير تابع) من وجهة نظر الأولياء كما هو موضح في الجدول التالي:

جدول رقم(12) يوضح قيمة معامل ارتباط بيرسون بين المتغيرين

	حجم العينة	قيمة معامل الارتباط	الدلالة الإحصائية
الذكاء الاصطناعي	150	**0.74	0.01
التنشئة الاجتماعية			

من خلال الجدول رقم(12) يتضح أن قيمة معامل الارتباط بين المتغيرين هي(**0.74) وهي دالة عند مستوى دلالة(0.01) بمعنى توجد علاقة ارتباطية قوية بين مستوى اعتماد الشباب الجزائري على الذكاء الاصطناعي في الحياة اليومية وتأثيره على التنشئة الاجتماعية من وجهة نظر الأولياء، وبالتالي نستطيع القول أن الفرضية الفرعية الأولى قد تحققت.

تشابهت هذه النتيجة مع ما توصلت إليه دراسة عيادي (2024) وهو أن انتشار وتأثير الوسائط الرقمية الحديثة يغير بشكل جوهري الأنماط التقليدية للتنشئة الاجتماعية حيث أصبح

الشباب يتفاعلون ويتبنون قيمًا وسلوكيات جديدة تتأثر بالمجالات الرقمية التي ينشطون فيها. وبالرغم من الإيجابيات التي جاءت في تعزيز التسامح والانفتاح على الآخر، إلا أن الدراسة تنبه أيضاً إلى المخاطر الاجتماعية المتمثلة في التنمر الإلكتروني والتعرض لمحتويات ضارة تؤثر سلبًا على الهوية الثقافية والاجتماعية للمراهقين.

واستنادًا إلى هذه المعطيات، تؤكد الدراسة على أهمية توفير آليات توجيه وإشراف فعالة تساعد الشباب على التكيف بشكل إيجابي مع بيئتهم الرقمية الحديثة، للحفاظ على استقرار الهوية الثقافية وتنمية مهاراتهم الاجتماعية في ظل التحولات الرقمية المستمرة وفي نفس السياق تناولت دراسة الطاهر (2024) حول أثر التكنولوجيا الحديثة على التنشئة الاجتماعية لدى قبيلة المطاعنة في مصر تأثير التكنولوجيا الحديثة ووسائل الإعلام الجديدة على عملية التنشئة الاجتماعية في المجتمع القبلي، حيث ركزت على كيفية تغير القيم والعلاقات الاجتماعية التقليدية بفعل استخدام التكنولوجيا، مع تسليط الضوء على دور الأجهزة الذكية والإنترنت في فضاء التواصل والتنشئة الاجتماعي، حيث كشفت النتائج أن التكنولوجيا الحديثة تلعب دورًا مزدوجًا في التنشئة الاجتماعية، فهي تُسهم في توسيع آفاق الاتصال وزيادة فرص التعلم والتفاعل الاجتماعي، لكنها في الوقت نفسه تفرض تحديات تتمثل في التغيرات في القيم التقليدية وفقدان بعض الروابط الاجتماعية الأصيلة وأوضحت الدراسة أهمية تنظيم استخدام التكنولوجيا وتقديم التوجيه والإشراف الأسرى والمجتمعي لمساعدة الأفراد وتمكينهم من الاعتماد الإيجابي على التكنولوجيا مع الحفاظ على الهوية الثقافية والاجتماعية في بيئة متغيرة.

2-2-5 تنص الفرضية على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى تأثير الذكاء الاصطناعي على الهوية الثقافية تعزى لمتغير سن الشاب الجزائري.

للتحقق من هذه الفرضية استخدمت الباحثة تحليل التباين الأحادي (Anova One Way) لحساب الفروق بين متوسطات درجات تأثير الذكاء الاصطناعي على الهوية الثقافية باختلاف متغير السن لدى الشباب عينة الدراسة وهو يتفرع إلى ثلاث فئات من [15-18] ومن[19-24] ومن[25-29].

وجاءت نتائج اختبارها كالآتي:

جدول رقم(13) يمثل دلالة الفروق في مستويات تأثير الذكاء الاصطناعي على الهوية الثقافية باختلاف السن

	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة

بين المجموعات	94.69	2	47.34	0.73	0.48
داخل المجموعات	9431.30	147	46.15		
المجموع	9526	149			

تشير النتائج الواردة في الجدول رقم(13) أن قيمة "ف" تقدر ب(0.73) وهي قيمة دالة عند(0.48) وبما أن 0.05<0.48 بمعنى لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى تأثير الذكاء الاصطناعي على الهوية الثقافية تعزى لمتغير سن الشاب الجزائري ومنه نقول أن الفرضية الفرعية الثانية لم تتحقق.

وهذا ما أكدته دراسة صوالحية وهناء (2023) في بحث ميداني على عينة من شباب جامعة تبسة إلى أن استخدام مواقع التواصل الاجتماعي، وخاصة فيسبوك، له تأثير سلبي على الهوية الثقافية لدى الشباب الجامعي حيث لوحظ تغير في القيم والسلوكيات، ولكنه لم يتم تسجيل فروق دالة إحصائيًا في هذا التأثير تبعًا لمتغير العمر ضمن الفئة المدروسة. تظهر هذه النتيجة أن الهوية الثقافية للشباب تتأثر باستخدام وسائل التواصل بطريقة متجانسة نسبيًا عبر شرائح عمرية متقاربة، مما يدعم فرضية عدم وجود فروق عمرية جوهرية في تأثير الذكاء الاصطناعي ومواقع التواصل الاجتماعي على الهوية الثقافية في المجتمع الجزائري.

3-2-5 تنص الفرضية على أنه توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى تأثير الذكاء الاصطناعي على التنشئة الاجتماعية للشباب الجزائري من وجهة نظر الأولياء تبعًا للمستوى التعليمي لديهم.

للتحقق من هذه الفرضية استخدمت الباحثة تحليل التباين الأحادي (Anova One Way) لحساب الفروق بين متوسطات درجات تأثير الذكاء الاصطناعي على التنشئة الاجتماعية باختلاف متغير المستوى التعليمي للأولياء عينة الدراسة وهو يتفرع إلى ثلاث مستويات: ابتدائي- متوسط-ثانوي -جامعي.

وجاءت نتائج اختبارها كالآتي:

جدول رقم(14) يمثل دلالة الفروق في مستويات تأثير الذكاء الاصطناعي على التنشئة الاجتماعية باختلاف المستوى التعليمي للأولياء

	مجموع المربعات	درجات الحرية	متوسط المربعات	قيمة "ف"	مستوى الدلالة
بين المجموعات	1707.07	3	569.02	2.28	0.08
داخل المجموعات	36317.75	146	248.75		
المجموع	38024.83	149			

من خلال الجدول رقم(14) يتبين أن قيمة "ف" تقدر ب(2.28) وهي قيمة دالة عند(0.08) وبما أن 0.05>0.08 بمعنى لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية في مستوى تأثير الذكاء الاصطناعي على التنشئة الاجتماعية تعزى لمتغير المستوى التعليمي للأولياء ومنه نقول أن الفرضية الفرعية الثالثة لم تتحقق، ومن بين الدراسات التي توصلت إلى نفس النتيجة دراسة مذكور(2021)حول التربية المستقبلية والذكاء الاصطناعي، حيث أشارت هذه الدراسة إلى أن الذكاء الاصطناعي يشكل عاملاً محوريًا في التغييرات الاجتماعية والتربوية، لكن بالنسبة لأثر المتغيرات الديموغرافية مثل المستوى التعليمي للأولياء لم تجد فروقًا دالة في طبيعة تأثيره على التنشئة الاجتماعية، مما يشير إلى أن تأثير الذكاء الاصطناعي يتجاوز حواجز المستوى التعليمي التقليدي.

في حين أشارت دراسة حسن (2024) إلى أن تطبيقات الذكاء الاصطناعي تؤثر على عملية التنشئة الاجتماعية، ولكن التأثير يظل مستقراً نسبيًا بغض النظر عن المستوى التعليمي للأولياء، مما يعزز من فكرة أن العوامل التربوية والاجتماعية الأخرى تلعب دورًا أكبر في تشكيل التأثير من المستوى التعليمي وحده.

6-خاتمة

توصلت هذه الدراسة إلى أن الذكاء الاصطناعي يفسر بنسبة مرتفعة تقدر ب (79%) التغير في الهوية الثقافية لدى الشباب عينة الدراسة مما يؤكد قوة التأثير ذو الدلالة الإحصائية لاستخدام أدوات الذكاء الاصطناعي على تشكيل الهوية الثقافية، كما تُبرز النتائج أن الاعتماد المتزايد على الذكاء الاصطناعي من قبل الشباب يؤدي إلى تغييرات ثابتة في هويتهم الثقافية، مما يحقق الفرضية العامة للدراسة. كما تبين وجود علاقة ارتباطية بين مستوى اعتماد الشباب على الذكاء الاصطناعي وتأثيره على التنشئة الاجتماعية من وجهة نظر الأولياء. ومع ذلك، لم

يتم العثور على فروق دالة إحصائيًا في تأثير الذكاء الاصطناعي حسب متغيري سن الشباب(عينة الدراسة) أو المستوى التعليمي للأولياء، مما يشير إلى طبيعة تأثير متجانسة عبر مختلف الفئات.

هذه النتائج تؤكد أن الذكاء الاصطناعي ليس مجرد أداة تقنية بل هو عامل فاعل في تشكيل الهوية الثقافية والاجتماعية، الأمر الذي يستوجب مزيدًا من البحث العلمي والنقد حول كيفية توظيفه بشكل يحقق التوازن بين التحول الرقمي والحفاظ على الهوية الثقافية.

ومنه توصي الدراسة بما يلي:

-تطوير برامج توعوية لتثقيف الشباب والأولياء حول الاستخدام الأمثل للذكاء الاصطناعي وأثره على الهوية الثقافية.

-تأهيل الشباب لاستخدام الذكاء الاصطناعي بشكل مسؤول يضمن استفادة إيجابية دون إضعاف الهوية الثقافية.

-دعم البحث العلمي المستمر لاستكشاف أبعاد تأثير الذكاء الاصطناعي في مجالات الثقافة والتنمية الاجتماعية.

-تشجيع إنتاج محتوى ثقافي مدمج بتقنيات الذكاء الاصطناعي يعكس التراث والقيم الثقافية.

-تعميق وتعزيز مسؤولية الأسرة والمؤسسات التربوية في عملية التنشئة الاجتماعية، لتكامل تأثيراتها مع التطورات التكنولوجية الحديثة من أجل بناء بيئة تربوية متوازنة تضمن صيانة الهوية الثقافية والقيم الاجتماعية.

-وضع أطر تنظيمية تحكم استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي لتعزيز الهوية الثقافية والبعد الأخلاقي.

References:

Abdel Khalek, A. M., & Abu Al-Futouh, M. S. (2024). The impact of digital transformation on the culture of

Al-Daaja, T. M. (2024). The reality of using the artificial intelligence application CHATGPT in the educational-learning process from the teachers' perspective [Master's thesis, Middle East University].

Al-Jabri, M. A. (1998). Globalization and culture. Al-Mustaqbal Al-Arabi Journal, Center for Arab Unity Studies.

Atiya Ali, A. A. (2023). The revolution of artificial intelligence in the field of cultural heritage: Developing museum display technologies. Faculty of Tourism and Hotels Journal, Sadat City University, 7(2), 41-62.

Ayadi, M. (2024). Social media and social upbringing of Algerian adolescents: A field study on a sample of students at Ammar Boujlal Mubarak High School in Bordj Bou Arreridj. Scientific Journal for Technology and Disability Sciences, 6(2), 59-77.

Hassan, M. K. A. (2024). The impact of artificial intelligence applications on the social upbringing process of children. Fayoum University Faculty of Arts Journal, 16(1), 1705-1768.

L-Eid, E., & Shawwi, R. (2020). Algerian youth between self-identity and virtual identity in light of new media. Al-Mi'yar Journal, 24(52), 285-305.

Lkhzami Aziz, M. (2023). The role of artificial intelligence in social and human sciences. Seminar Journal for Social and Human Sciences, 1(2), 8-33.

Madkour, M. (2021). Future education and artificial intelligence. Algerian Journal of Research and Studies, 4(1), 85-106.

Magdy, N. (2020). Artificial intelligence and machine learning. Arab Monetary Fund. Introductory Booklets Series, No. 3.

Moussa, A., & Bilal, A. H. (2019). Artificial intelligence: A revolution in contemporary technologies. Arab Training and Publishing Group.

Russell, S. J., & Norvig, P. (2003). Artificial intelligence : A modern approach (2nd ed.). Prentice Hall/Pearson Education.

Sayid Suleiman, M., & Sharaf, M. (2025). Research in the humanities between identity and abyss in the era of artificial intelligence (ChatGPT as a model). Al-Baydha University Journal, 7(1), 743-757.

Sharif, A. F. (2021). Uses of social media and features of cultural identity among youth in Egyptian society: A field study on a sample of university youth. Faculty of Arts Research Journal, 32(2), 1991-2033.

Swalihiya, G., & Faris, H. (2023). The impact of social media use on cultural identity among university youth: A field study on a sample from Tebessa University. Herodotus Journal for Humanities and Social Sciences, 7(25), 103-122.

Taher, A. M. (2024). The impact of modern technology on social upbringing in the Mata'neh tribe in Egypt. Aswan University Journal of Humanities, 4(4), 104-120.

youth in Egyptian society: A field study in Qalyubia Governorate. Journal of Social Sciences and Development Research, 8(12), 1-100.